

## **Trabajo de plataformas, género y clases sociales. Materialidades digitales desde las experiencias de trabajadoras de reparto en Buenos Aires y Delhi.**

**Silvana Galeano Alfonso** (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)

**Asiya Islam** (Work and Employment Relations Department, University of Leeds. Leeds, United Kingdom)

**Jésica Lorena Pla** (Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)

En América Latina y el Caribe, el 9% de la población afirma haber utilizado alguna plataforma digital para generar ingresos (Latinobarómetro, 2018). En la India, 6,8 millones de trabajadoras/es participan en la “economía gig” y en el trabajo de plataformas (NITI Aayog; 2022) La utilización de las plataformas digitales para el trabajo es un fenómeno nuevo, pero en expansión y, por ende, también un área de investigación reciente (Kaine and Josserand 2019). Gran parte de los trabajos académicos a nivel global destacan el papel de las plataformas y los algoritmos digitales en el control, la gestión y vigilancia de los trabajadores (Griesbach et al. 2019; Newlands 2021). Sin embargo, esas discusiones y representaciones se basan, en su mayoría, en experiencias de hombres jóvenes del Norte Global. Si bien en algunas áreas del trabajo de plataformas las mujeres están subrepresentadas, ellas están incorporándose gradualmente al trabajo de plataformas en general y al trabajo de reparto de manera particular (Micha, Pereyra, y Poggi, 2021; Milkman et al., 2021). En ese sentido, consideramos relevante dar cuenta de las experiencias de las mujeres trabajadoras de la “economía gig” y el trabajo de plataformas en Delhi (India) y Buenos Aires (Argentina)

El trabajo de plataformas y de “la economía gig” tampoco ha sido ampliamente estudiado desde perspectivas que integren los estudios tradicionales de desigualdades y estratificación social. Es factible preguntarse: el proceso de digitalización y plataformización del trabajo, dentro del denominado capitalismo de plataformas (Srnicsek, 2017) y “economía gig” ¿de qué manera afecta a las distintas clases sociales? ¿emergen nuevas desigualdades, se profundizan desigualdades previas o algunas son subsanadas? ¿cómo se experimentan estos tipos de trabajo en el Sur Global? ¿Qué hallazgos puede aportarnos una comparación Sur-Sur?

Adoptando un enfoque interseccional entre género y clases sociales, comprendemos que el trabajo de plataformas está moldeado por estructuras de desigualdades. Metodológicamente, realizamos un estudio cualitativo piloto a partir de 23 entrevistas semi-estructuradas a mujeres trabajadoras de reparto de plataforma (15 realizadas a residentes del Área Metropolitana de Buenos Aires en 2023 y 8 realizadas a residentes de Delhi en el año 2021). El análisis fue temático, constructivista, inductivo y semántico. En este trabajo nos concentramos en los principales puntos en común entre ambos contextos.

Los relatos de las mujeres se centraron especialmente en los aspectos materiales y cotidianos de su trabajo. En esta primera etapa del proyecto, identificamos tres temas principales. En primer lugar, la ubicación. Las mujeres valoran elegir sus lugares de trabajo y realizarlo cerca de sus hogares, enfrentando restricciones familiares e inseguridades sobre violencia sexual, pero también disfrutando moverse libremente por la ciudad. En segundo lugar, nos centramos en las herramientas de trabajo, especialmente en los costos de adquisición y mantenimiento de los vehículos que utilizan. El tercer tema es la centralidad que adquieren los cuerpos de las mujeres en la calle, asociado a desigualdades de género y marginalización de las mujeres en el espacio público, pero también a la corporalidad y “manualidad” propia del trabajo de plataformas basado en la localización. Aunque algunas de estas cuestiones se han tratado anteriormente como condiciones laborales, aquí adoptamos el marco conceptual de las "materialidades digitales" (Pink et al., 2016) para analizar las conexiones entre las desigualdades sociales y digitales, así como entre el trabajo y la vida cotidiana de las mujeres como un proceso que permite pensar la manera en la que el trabajo de “la economía y gig” y de plataformas se está configurando.

### Referencias Bibliográficas

- Griesbach, Kathleen, Adam Reich, Luke Elliott-Negri, and Ruth Milkman (2019) ‘Algorithmic Control in Platform Food Delivery Work’. *Socius* 5:1–15.
- Kaine, Sarah, and Emmanuel Josserand (2019) ‘The Organisation and Experience of Work in the Gig Economy’. *Journal of Industrial Relations* 61(4):479–501. doi: 10.1177/0022185619865480.
- Latinobarómetro. Opinión Pública Latinoamericana (2018) <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>
- Micha, Ariela, Francisca Pereyra, and Cecilia Poggi (2021) *Assessing Gender Inequalities in the Platform Economy: An Analysis of Ride-Hailing and Delivery Workers in the Buenos Aires Metropolitan Area*. Asociación Argentina de Economía Política: Working Papers 4491, Asociación Argentina de Economía Política.

- Milkman, Ruth, Luke Elliott-Negri, Kathleen Griesbach, and Adam Reich (2021) 'Gender, Class, and the Gig Economy: The Case of Platform-Based Food Delivery'. *Critical Sociology* 47(3):357–72. doi: 10.1177/0896920520949631.
- Newlands, Gemma (2021) 'Algorithmic Surveillance in the Gig Economy: The Organization of Work through Lefebvrian Conceived Space'. *Organization Studies* 42(5):719–37. doi: 10.1177/0170840620937900.
- NITI Aayog (2022) *India's Booming Gig and Platform Economy: Perspectives and Recommendations on the Future of Work*. Delhi.
- Pink, Sarah, Elisenda Ardèvol, and Débora Lanzeni (2016) 'Digital Materiality'. Pp. 1–26 in *Digital Materialities : Design and Anthropology*, edited by S. Pink, E. Ardèvol, and D. Lanzeni. London: Bloomsbury Academic.
- Srnicek, N. (2017) *Platform Capitalism*. Cambridge: Polity Press.